

В соответствии с планом ВШК и Положением о ВСОКО МБОУ «Гимназия им. И.М.Макаренкова» с.Ольговка, в целях определения фактического уровня знаний была проведена входная диагностика в 9-х и 11 классах в форме письменных работ по предмету «Математика».

Целью реализации основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования является обеспечение достижения учащимися планируемых результатов.

Анализ предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования учащимися классов показал следующие результаты.

Результаты входных административных контрольных работ по математике 9-х классах.

Клас с	Учитель	Кол- во уч- ся	Вы- пол- няли рабо- ту	Оценки				УО %	КЗ %	сред ний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	Кузнецова Л.А.	21	18	-	8	8	2	89	44,5	3,3
9б	Кузнецова Л.А.	21	15	-	4	6	5	67	27	2,9
9в	Кондратова Н.А.	10	9	-	1	6	2	78	11	2,9
	итого	52	42	-	13	20	9	33	13	3,1
	%	100	81,6	-	6,4	31	21,4	78,6	31	

Анализ результатов усвоения учащимися 9-х классов программы по математике показал, что у 31 процента учащихся формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Повышенный уровень усвоения программы по математике наблюдается у 6,4% учащихся. На низком уровне проходит усвоение программы по математике у 21,4 % учащихся 9-х классов. При этом самые низкие показатели успеваемости в 9 Б классе (67%).

Из таблицы видно, что самые высокие показатели качества знаний в 9А классе (89%). Успеваемости 100% нет ни в одном классе. Средний балл составил 3,1, успеваемость составила 78,6%, качество знаний-31%. процент.

Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что в этом году по сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года наблюдается снижение показателей успеваемости по математике на 6,4%, качества знаний- на 10%

Наиболее распространенные типичные ошибки:

– на действия с обыкновенными дробями, действия с целыми числами, в преобразовании рациональных выражений, решении квадратных уравнений.

Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по математике, можно сказать, что лучше всего формирование умений проходит в 9 А классе (учитель Кузнецова Л.А..

Результаты входных административных контрольных работ по математике в 11 классе следующие.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				УО %	КЗ %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11	Лузанова О.Н.	17	17	-	5	4	8	52,9	29,4	2,8
	%	100	100	-	29,4	23,5	47,1			

Анализ результатов усвоения учащимися 11 классов программы по математике показал, что у 58 процентов учащихся формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Повышенный уровень усвоения программы не наблюдается у учащихся этих классов. На низком уровне проходит усвоение программы по математике у 41,9 процентов учащихся 11-х классов. Показатель качества знаний в 11-ом классе составил 32,3%. Средний балл составил 2,9, успеваемость составила 58%.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются следующие типичные ошибки:

- на применение формул приведения в тригонометрических выражениях -76%, в решении тригонометрических уравнений, при решении логарифмических неравенств и иррациональных уравнений не учитывалась ОДЗ -70%.

Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что в этом году по сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года наблюдается снижение показателя успеваемости на 17%. Снизилось и качество знаний на 3,5%.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
 - недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
 - недостаточный уровень аналитической культуры.

Рекомендации:

1. Проанализировать итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных классов;
3. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2022-2023 учебного года (срок 2-я- 3-я неделя декабря).
4. Учителям-предметникам:
 - проанализировать результаты входного контроля;
 - не допускать нестабильности качества знаний;
 - не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
5. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:
 - 5.1 учителям математики:
 - использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
 - 5.2 классным руководителям:
 - своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
 - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Заместитель директора

Киньшина О.А.